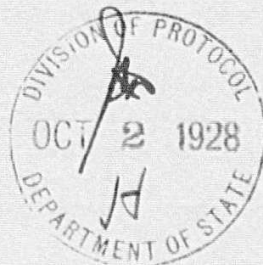
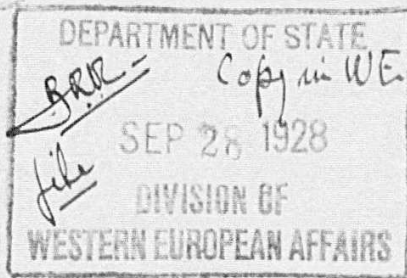




EMBASSY OF THE  
UNITED STATES OF AMERICA

ROME, September 5, 1928.

No. 1859.



FOR DISTRIBUTION - CHECK	
TO THE FIELD	✓
IN U. S. A.	✓

The Honorable

The Secretary of State,

Washington.

Sir:

I have the honor to report that Count Capasso Torre who since July 1926 has been the head of the official Press Bureau, has been appointed Minister to an unnamed Italian Legation abroad. He will be replaced in the Press Bureau by Mr. Lando Ferretti, a Deputy from Tuscany. The new director has been a conspicuous contributor to the Fascist Press and especially to the CORRIERE DELLA SERA. He is particularly interested in the development of sports in Italy and was this year the Chairman of the National Italian Olympic Committee. Officials in the Foreign Office speak of him as being particularly energetic and well fitted for his new office.

The

The September 1st copy of the GAZZETTA UFFICIALE publishes a Decree giving the present personnel of the Superior Commission for the Press as follows:

Gr. Uff. Arnaldo Mussolini, President (Editor of the  
POPOLO D'ITALIA)

Comm. Mario Carli (Editor of the IMPERO)

Prof. Comm. Enrico Corradini (Senator - contributes  
to the GIORNALE D'ITALIA)

Dr. Francesco Coppola (contributes to the TRIBUNA)

Dr. Telesio Interlandi (director of the TEVERE)

Ugo Ojetti (correspondent of the ILLUSTRAZIONE ITALIANA)

Ermanno Amicucci (Deputy - director of the GAZZETTA DEL  
POPOLO of Turin)

Dr. Roberto Forges Davanzati (Editor of LA TRIBUNA)

Dr. Virginio Gayda (Editor of the GIORNALE D'ITALIA)

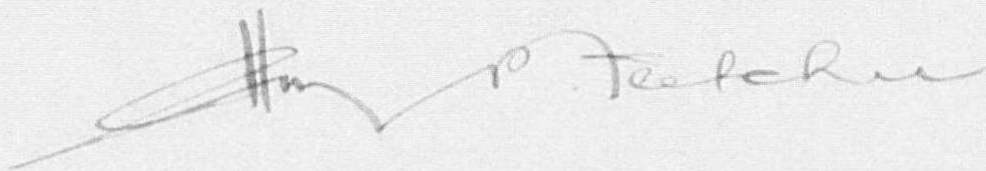
Dr. Italo Minunni (Editor of the MESSAGGERO)

Avv. Vincenzo Morello (Senator - correspondent of the  
PROGRESSO ITALO-AMERICANO of New York)

Cesare Rossi, who prior to December 1924 was head of the Fascist Press Bureau in Rome and who has been in exile ever since the murder of the Socialist Deputy Matteotti because of certain charges brought by Rossi against the Prime Minister at the time, was on August 30th last arrested on Italian soil near the Swiss border. He has been brought to Rome where it is understood he will be questioned as to the anti-Fascist propaganda which he has recently been carrying on in France.

I have the honor to be, Sir,

Your obedient servant,



Henry P. Fletcher.





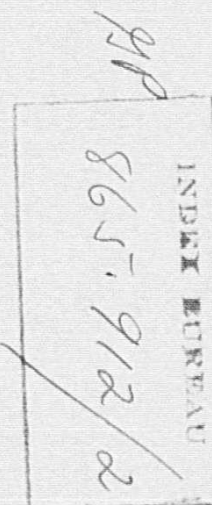
EMBASSY OF THE  
UNITED STATES OF AMERICA

Rome, September 20, 1928.

No. 1896.



FOR DISTRIBUTION - CHECK		Yes	No
To the Field			<input checked="" type="checkbox"/>
In U. S. A			<input checked="" type="checkbox"/>



The Honorable

The Secretary of State,  
Washington.

Sir:

865.912/1

OCT 4 1928

FILED

Referring to my despatch No. 1869 of September 5th, last, in which I reported the arrest of Cesare Rossi at Campione, a small Italian town on the Swiss side of Lake Lugano, I have the honor to report that the Swiss Federal Council on September 17th, last, approved the text of a note to the Italian Government protesting against the methods employed in Swiss territory by agents of the Italian police in their successful efforts to decoy Rossi into Italian territory.

Rossi needs no introduction to the State Department. He was a prominent figure in the Matteotti murder and its

aftermath

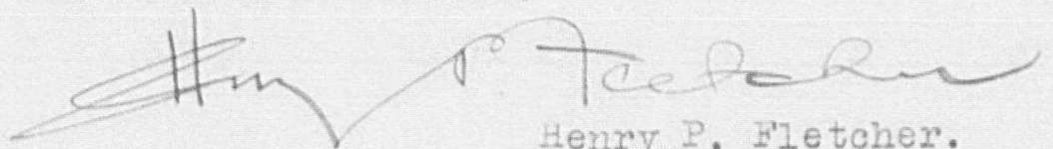
aftermath, and became especially obnoxious to the Fascist regime by the publication of his famous memorial at the end of 1924 (see my despatch No. <sup>865,000/1398</sup> 284 of January 3, 1925). Since his flight from Italy, Rossi has been regarded by all Fascists as a renegade and a traitor, and has been one of the leading figures in the anti-Fascist campaign waged in France. He is supposed to have had in his possession documents which the leaders of the present regime in Italy were anxious to secure. As the story goes, he was induced by Italian secret police agents to come to the Lugano section of Switzerland near the Italian border and thence inveigled into Italian territory. The names of Margherita Durande (Marguerite Durand) and Filippelli, who, as the Department will remember, was also implicated in the Matteotti murder, are mentioned in connection with Rossi's capture.

I understand that there is no question but that Rossi was arrested on Italian territory. The Swiss protest, however, is understood to be more particularly against the activities of Italian police agents on Swiss territory. It is understood also that the Swiss Government has ordered the deportation of two Italians, one of whom lived at Berne and the other in the Canton Ticino, alleging that these men were agents of the Italian police engaged in keeping watch upon Swiss citizens and foreign residents, contrary to Swiss law.

These incidents have aroused considerable newspaper controversy on both sides of the border. I shall not fail to report further developments, if any, after the publication of the Swiss diplomatic note above referred to.

I have the honor to be, Sir,

Your obedient servant,



Henry P. Fletcher.



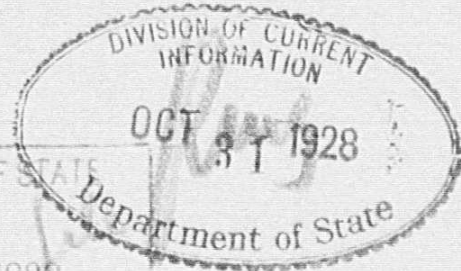


AM RECD  
EMBASSY OF THE  
UNITED STATES OF AMERICA

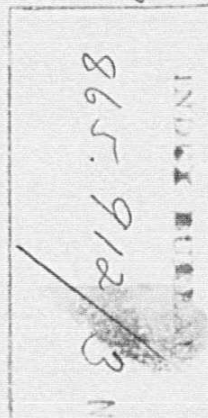
ROME, September 28, 1928.

No. 1914.

OCT 12 23



FOR DISTRIBUTION - CHECK		Yes	No
To be read		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
In U. S. A			



FILED

2 1928

The Honorable  
The Secretary of State,  
Washington.

Sir:

With reference to my despatch No. 1896 of September 20 in regard to the approval by the Swiss Federal Council of the text of a note to the Italian Government protesting against the methods employed in Swiss territory by agents of the Italian police in their successful efforts to decoy Rossi into Italian territory I have the honor to report that, according to the MESSAGGERO, Mr. Motta, head of the Swiss Federal Political Department, explained to the Council, on September 27, the attitude of the Swiss Government on this subject and the contents of the note sent to the Swiss Legation in Rome, but not yet made public here.

After

After rehearsing the facts in the case of Cesare Rossi Mr. Motta stated that it was evident that Italian police agents had been operating in Switzerland in conjunction with Italians living in Switzerland and that the Swiss Government sees in such activities a violation of the territorial sovereignty of the latter country contrary to international law. The note contains a vigorous protest against such procedure and expresses the hope that the Italian Government will order an investigation and take steps to discipline those found responsible.

The Italian Legation has furthermore been requested to call the Italian Government's attention to the fact that other cases have been discovered in which Italian officials have employed agents to carry on a secret information service in Switzerland thus leading to the recent expulsion of two Italians from Swiss territory.

"Cesare Rossi," Mr. Motta stated, "entered Switzerland and took up lodgings in a hotel at Lugano where he registered under a false name. It is probable that political motives were behind the visit of Mr. Rossi. It has not been possible to ascertain whether Mr. Rossi's partner was a spy working in league with the enemies of Cesare Rossi or whether she was herself a victim. At all events it is clear that, without the connivance of certain Italian police organs, the stroke planned against Mr. Rossi would have failed."

Mr. Motta then said that the Swiss Government had no reason to believe that the Italian Government had knowledge of the doings of Italian police agents on Swiss soil, although it has been proved that they had received instructions from Italian police authorities. Furthermore there is nothing to show that either Italian diplomatic or consular

agencies



agencies in Switzerland have carried on an activity contrary to international law. Mr. Motta concludes:

"We do not doubt that the Italian Government will help to maintain intact the excellent relations existing between Switzerland and Italy. While the institutions in Italy and Switzerland are inspired by different principles, this difference cannot create obstacles to a reciprocal comprehension."

I have the honor to be, Sir,

Your obedient servant,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'H. P. Fletcher', is written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive, with a large initial 'H' and a long, sweeping tail.

Henry P. Fletcher.

## Le dichiarazioni dell'on. Motta sull'arresto di Cesare Rossi

BERNA, 27.

Stasera il Consiglio Nazionale ha discusso le interpellanze di Maunoir, a nome dei gruppi borghesi, di Schmid e del ticinese Zeli, a nome dei socialisti, concernenti l'arresto di Cesare Rossi a Campione e la pretesa organizzazione fascista di spionaggio nel Ticino e in altre zone della Svizzera.

Gli interpellanti chiedono che cosa il Consiglio federale pensi di fare per opporsi alle indagini e al controllo da parte delle organizzazioni fasciste su persone che soggiornano in Svizzera. Il deputato ticinese Zeli fornisce una serie di esempi.

Prende la parola per rispondere agli interpellanti l'on. Motta, capo del dipartimento politico federale. Egli dichiara, fra l'altro, che i fatti di cui si tratta formano, nel momento attuale, oggetto di una delicata procedura diplomatica. Tale circostanza non permette al Consiglio Federale di trattare la materia in tutti i suoi particolari. L'oratore deve dunque limitarsi a ciò che è strettamente essenziale.

Il 19 settembre — prosegue l'on. Motta — il rappresentante diplomatico svizzero a Roma ha consegnato al Governo italiano una nota del Consiglio Federale. Questa nota contiene un rapporto sull'arresto di Cesare Rossi e della signora Durand operato a Campione dalla polizia italiana nonché una esposizione dei preparativi fatti in territorio svizzero in vista di quell'arresto e un rapporto su ciò che accadde al momento del trasporto delle persone arrestate attraverso il territorio svizzero di Lugano.

La nota dichiara poi che da tutto quanto precede risulta con evidenza che sono stati compiuti atti sul territorio svizzero da agenti della polizia italiana o da persone che agivano di concerto con questa miranti a provocare e ad assicurare l'arresto sul territorio italiano di persone ricercate in Italia.

Il Consiglio federale svizzero vede in queste manovre atti che attentano alla sovranità territoriale della Svizzera e che per conseguenza sono contrari al diritto internazionale. Insorgendo con forza contro simili procedimenti, il Consiglio federale ama ritenere che il Governo italiano non può che disapprovarli pienamente anche da parte sua e che vorrà ordinare un'inchiesta rigorosa allo scopo di stabilire le responsabilità nelle quali si sia incorso e adottare le sanzioni che esse impongono. La Legazione svizzera a Roma è stata inoltre incaricata di richiamare seriamente l'attenzione del R. Governo italiano sullo spiacevole fatto che le autorità svizzere hanno avuto recentemente conoscenza di altri casi ancora nei quali or-

gani ufficiali italiani si sono serviti di agenti per praticare in Svizzera un servizio di informazioni illecito, ciò che ha costretto recentemente il Consiglio federale ad intimare l'espulsione di due italiani dal territorio svizzero.

Il Consiglio federale non vuole neppure dubitare affatto che il Governo reale italiano terrà a vigilare affinché incidenti del genere, che sono pregiudizievole agli eccellenti rapporti esistenti fra i due Paesi, non possano più verificarsi e si riserva di prendere da parte sua altre misure adatte a questo scopo.

L'on. Motta ha completato le dichiarazioni fatte nella nota facendo rilevare che si tratta di due affari differenti: da una parte l'affare Rossi e dall'altra l'affare del servizio di informazioni inammissibile, diretto contro svizzeri e stranieri che vivono in Svizzera. Cesare Rossi — ha detto l'on. Motta — è entrato in Svizzera ed è disceso in un albergo di Lugano sotto falso nome; non si sa quale scopo egli avesse precisamente di mira venendo nel nostro Paese, certamente non veniva come turista o come viaggiatore sentimentale; è probabilissimo che il suo viaggio rispondesse ad un disegno politico. Cesare Rossi non merita in nessun grado una manifestazione di simpatia da parte nostra, al contrario anzi bisogna dire che la sua presenza sul nostro suolo era abusiva e non desiderabile. Non è neppure possibile definire esattamente la parte rappresentata dalla sua compagna di viaggio: era essa una spia che agiva di concerto con i nemici di Cesare Rossi o era essa stessa una vittima? Sarebbe, del resto, vano e senza grande importanza ricercare quale può essere la verità su questo punto; è chiaro al contrario che, senza la connivenza di alcuni organi della polizia italiana, il colpo preparato contro il Rossi non sarebbe potuto riuscire. Le persone che hanno organizzato la sua cattura sul nostro suolo, e la cui identità non può essere stabilita, erano, dovevano essere in stretti e continuati rapporti con questi organi; questi ultimi erano stati prevenuti in anticipo e sono stati necessariamente implicati negli atti preparatori che sono stati compiuti sul nostro suolo e hanno operato in seguito l'arresto su territorio italiano.

Noi non abbiamo motivi — continua l'on. Motta — per pretendere che il Governo italiano avesse cognizione del modo di agire di alcuni suoi organi subalterni, e dei suoi partigiani. Crediamo di dovere escludere l'autorizzazione da parte sua. Non dubitiamo che vorrà esso stesso ordinare una inchiesta e che, se questa dimostrerà l'esattezza della nostra esposizione dei fatti, da una parte prenderà sanzioni contro gli agenti colpevoli e dall'altra prescriverà i provvedimenti necessari per impedire nell'avvenire atti di questo genere.

L'affare Rossi non è che ben poco in rapporto con l'estraneità della Svizzera dei due italiani Vezzari e Angelo Vernizzi. Esso è in rapporto con questa estradizione soltanto perché esso attira l'attenzione della polizia ticinese e del procuratore della Confederazione su alcuni fatti deplorabili.

Dai documenti nelle mani delle autorità svizzere risulta che i due espulsi si occupavano di spionaggio a carico di

svizzeri e di stranieri. Altre persone sono state implicate nello stesso affare. Il Consiglio federale deve ancora prendere una decisione al loro riguardo. È stato dimostrato che gli interessati avrebbero ricevuto istruzione dagli organi italiani di polizia.

Non è stabilito che gli organi diplomatici o consolari del Regno d'Italia abbiano spiegato una attività contraria al diritto internazionale.

Il ministro d'Italia a Berna, in particolare, è un sincero amico del nostro paese. Sarei addolorato se egli dovesse essere sfiorato da una ombra di ingiusto sospetto. Le autorità svizzere saranno sempre pronte ad accogliere informazioni e ad esaminare i reclami che loro dovessero pervenire per le vie normali circa fatti verificatisi sul nostro territorio e di natura tale da ledere i legittimi interessi stranieri, ma non tollereranno un qualsiasi servizio di informazioni costituito sul nostro territorio.

Le due espulsioni che il Consiglio federale ha già ordinate e quelle che si riserva di ordinare ulteriormente, sono una affermazione categorica di questa volontà. Il Governo italiano comprenderà facilmente quale e la maniera di pensare e di sentire della nostra opinione, che è unanime in questa materia. L'interesse superiore del paese ci proibisce di tollerare modi di comportarsi, che non soltanto sono contrari alla dignità nazionale, ma possono suscitare anche uno stato di inquietudine e di sospetto pregiudizievole alle buone relazioni di vicinato.

Il Governo italiano ci aiuterà, noi non ne dubitiamo, a mantenere intatti gli eccellenti rapporti che abbiamo in ogni tempo mantenuti e che vogliamo mantenere sempre con esso. Ed io vorrei ripeterlo in questa occasione con la forza che deriva dalla mia convinzione più intima: il mantenimento e lo sviluppo dell'amicizia con l'Italia costituiscono un interesse fondamentale per la Confederazione elvetica e nel medesimo tempo una delle volontà più naturali, e perciò dunque più sentite, del popolo svizzero.

Ciascun popolo ha il diritto di darsi le istituzioni che giudica conformi alla sua storia, alla sua costituzione morale e al suo genio. Se le istituzioni dell'Italia e della Confederazione si ispirano a principi statali differenti, questa differenza non può però creare ostacoli ad una reciproca comprensione.

Il Governo italiano, nel momento in cui io parlo, non ha fatto ancora conoscere la sua opinione circa le questioni sollevate. Il Consiglio Federale comprende perfettamente che il Governo italiano debba fare un esame approfondito dei fatti che ad esso furono comunicati. Io prego il Consiglio Nazionale e l'opinione pubblica di concederci la loro fiducia.

Io vi domando — ha concluso l'on. Motta — di lasciare frattanto i due Governi continuare le loro conversazioni in uno spirito di piena indipendenza e leale amicizia.

Dopo le dichiarazioni dell'on. Motta l'interpellante Maunoir, si è dichiarato soddisfatto.

Gli interpellanti socialisti — che avevano chiesto anche che fosse modificata la politica estera del consigliere federale Motta e che si esaminasse la questione dell'allontanamento dell'on. Motta dal dipartimento degli affari esteri — non si sono dichiarati soddisfatti.



# DOCUMENT FILE

## NOTE

SEE 865.00 P. R./24 FOR Despatch #1922

FROM Italy ( Fletcher ) DATED Oct. 5, 1928

TO

NAME

1-1127 GPO

REGARDING: Arrest of Cesari Rossi. Press statement on Italian  
reply to Swiss Note on,-.

865-912/1  
INDEXED  
FBI

REVIEWING THE ARREST OF CESARE ROSSI

The press states that the Italian reply to the Swiss Note regarding the arrest of Cesare Rossi (see my despatch No. 1914 of September 28, 1935) was handed to the Swiss Minister here on September 30th.

The Geneva correspondent of the London Times reports the following under date of October 1st:

"The Italian frontier authorities cancelled without warning on Saturday all passes granted to persons living in Swiss frontier zones in the Canton Ticino, and they now require a passport from every person who crosses the frontier. The Swiss Federal authorities at once asked for an explanation on a measure which is contrary to existing conventions. As a consequence of the Italian action, it was necessary to cancel three excursion trains which were to have run between Switzerland and Northern Italy yesterday.

"The action of the Italian authorities is believed to be a result of the Swiss Government's protest against the methods adopted to secure the arrest of Signor Cesare Rossi."

No statement regarding this action of the Italian Government has appeared in the Italian press.



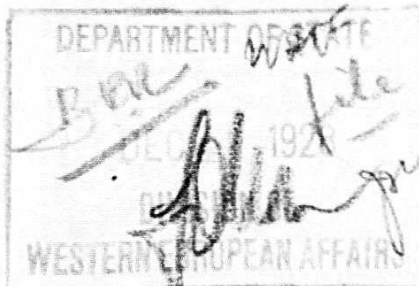


EMBASSY OF THE  
UNITED STATES OF AMERICA



NOVEMBER 15, 1928.

No. 1990.



DEC 3 23



FOR DISTRIBUTION - CHECK		Yes	No
To the Field		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
In U. S. A.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

865-912/5  
INDUSTRIAL

The Honorable

The Secretary of State,  
Washington.

Sir:

865-912/3

With reference to the Embassy's despatch No. 1914 of September 28, last, and to previous correspondence regarding the discussion that has been going on between the Italian and Swiss Governments over the methods employed in the capture of Cesare Rossi on August 30th at Campione, a small Italian town on the Swiss side of Lake Lugano, I have the honor to transmit herewith the texts of the various notes exchanged between the two Governments on the subject, as published in the local press this morning, and to report that the incident now appears definitely to have been closed.

RECEIVED

DEC 17 1928

Subsequent

Subsequent to the first Swiss note of protest, the contents of which has already been set forth in the despatch above referred to, the Italian Government, in a note dated October 1, stated that, in its opinion the events connected with the arrest of Rossi do not appear to have been such as to cause alarm to the Swiss Government. There existed no intention on the part of the Italian authorities to engage in any practices which might be interpreted as prejudicial to the sovereignty of the neighboring State. Furthermore, the report that Italian police had been instrumental in securing the return of Rossi to Italy is denied. The Italian Government then takes the occasion to complain that for her part Switzerland has been too lax in allowing too great liberty of action to those dangerous foreign elements within her frontiers who are plotting against the internal good order and the supreme authority of Italy.

The Swiss Government then replied on October 11 in vigorous fashion, intimating that the investigations had shown that certain Italians in Switzerland involved in the Rossi affair appeared to have been in communication with the Italian police and maintaining that any state had the right to protest against any acts which might be ascribed to the authorities of another neighboring state if those acts, even when committed in the territory of the latter, might create an unfavorable reaction in the former state. The Federal Council declared that every time it had been brought to the attention of the Swiss Government that such activities were being carried on in its own territory the Swiss authorities had taken prompt measures to suppress them.



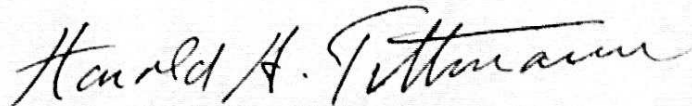
On the other hand it was stated that Switzerland could not tolerate the organization on its own soil of illicit foreign information services to the detriment of Swiss citizens or of resident foreigners.

Italy then chose to terminate the argument by a note, dated November 1, in which it repeated its former assertion that there was nothing in the present incident to trouble the friendly relations of the two countries and declared that a settlement of the difficulties now appears to have been reached.

At the conclusion of this exchange of notes the Swiss Federal Council issued communiqués announcing that the Italian official, Mr. Signori, who, it was understood, had had nothing to do with the Rossi affair but who had been engaged in an unlawful information service, had left the country. Two Italian citizens, found guilty of supplying such information, have been expelled from the country and two others have been warned that a similar fate may befall them in case they are detected in such enterprises.

I have the honor to be, Sir,

Your obedient servant,

  
Harold H. Tittmann,  
Chargé d'Affaires ad interim.

# Il testo delle note scambiate fra il Governo italiano e quello svizzero circa l'affare Rossi

Ecco il testo delle note verbali scambiate fra il R. Governo e il Governo svizzero circa l'affare Rossi:

## Nota verbale svizzera del 19 Sett. 1928

«D'ordine del suo Governo, la Legazione di Svizzera ha l'onore di portare a conoscenza del Regio Governo le seguenti circostanze, in rapporto con l'arresto avvenuto a Campione, il 28 agosto u. s., dei nominati Cesare Rossi e Margherita Durand.

«Il 27 agosto scesero all'Hotel Adler, a Lugano, due persone che vi si iscrissero come Probo Bozzoli, cittadino italiano e Margherita Rita Durand, di nazionalità francese. Nulla nella loro attitudine sembra abbia fatto sorgere sospetti circa la loro vera identità. L'indomani, 29 agosto, verso la fine del pomeriggio, ricevettero la visita di un uomo di una quarantina d'anni e di una signora di maggiore età coi quali si intrattenero abbastanza a lungo, più tardi i due visitatori se ne andarono. La sera stessa, alle 10, il sedicente Bozzoli e la signora Durand lasciarono a loro volta l'albergo annunciando che sarebbero probabilmente rientrati tardi; ma all'albergo non ritornarono più.

«Difatti l'indomani mattina, 29, di buon'ora, si telefonò all'Hotel Adler che Bozzoli era stato vittima di un accidente automobilistico, che la signora Durand si trovava presso di lui e che una persona di loro fiducia sarebbe passata all'albergo per regolare il loro conto e prendere possesso dei loro bagagli. Circa un'ora più tardi, vale a dire verso le 9, la stessa persona che aveva visitato il sedicente Bozzoli la vigilia, si presentò, pagò il conto dell'albergo e, provvisto delle chiavi dei bagagli, li portò in automobile a Campione.

«Risulta, d'altra parte, che Cesare Rossi, che è la stessa persona di Probo Bozzoli,

e Margherita Durand furono messi in istato di arresto a Campione, il 28 agosto, alle 10 e mezza di sera, vale a dire mezz'ora dopo che ebbero lasciato l'Hotel Adler.

«Subito dopo questo arresto, varie autorità amministrative italiane furono avvertite, da Campione, in condizioni le quali indicano che le disposizioni necessarie per l'arresto erano state prese preventivamente d'accordo con loro. Al momento stesso in cui passava la frontiera, l'automobile che trasportava da Lugano a Campione il Rossi e la Durand era attesa da varie persone, manifestamente investite d'un incarico ufficiale, dato che, seduta stante, procedettero al loro arresto.

«L'indomani mattina, 29 agosto, Cesare Rossi, accompagnato da 4 uomini in uniforme ed armati, venne trasferito a Porto Ceresio per mezzo del piroscafo regolare che parte da Campione alle 7.58, mentre Margherita Durand, accompagnata da due carabinieri, li seguì con i bagagli portati via da Lugano nel corso della mattinata, col battello che arriva a Campione alle 11.05.

«La persona che si recò a visitare Cesare Rossi all'Hotel Adler nel pomeriggio del 28 agosto, la quale, evidentemente, l'indusse ad uscire in automobile la stessa sera e che, l'indomani mattina, si fece consegnare i bagagli all'Hotel Adler mediante false dichiarazioni, si identifica coll'individuo possessore di un passaporto italiano al nome di Giuseppe Cristiani, che abitava da varie settimane, con due signore, provviste di passaporti intestati a Maria Cristiani ed a Bianca Traversa, nella Villa Praterio a Bissonne, nell'immediata prossimità del «cuneo» italiano di Campione. E' la stessa persona che, insieme ad altri italiani, comprò a Lugano, ai primi di agosto, la vettura automobile «Fiat» che servì, fra l'altro, al trasporto dei bagagli dall'Hotel Adler a Campione il 29 agosto. I frequenti viaggi di Cristiani, sia a Lugano che a Campione, sono stati, d'altronde, notati.

«Non si potrebbe contestare che il sedicente Cristiani agisse in stretto rapporto con la polizia italiana. A tale riguardo una prova decisiva è data dalla circostanza che il Cristiani si è trovato in condizioni di presentarsi all'Hotel Adler il 29 agosto, fin dalle 9 del mattino, provvisto delle chiavi dei bagagli dei due viaggiatori e di farsi in tal modo consegnare baule e valigie, in seguito anche alla falsa notizia che era stata telefonata all'albergo mediante il concorso della Polizia di Campione. Quanto alle chiavi, che si trovavano in possesso di Cesare Rossi e della signora Durand, al momento del loro arresto, è chiaro che il Cristiani non ha potuto riceverle che dall'uomo della Polizia. E' dunque grazie alla complicità di questa che il Cristiani ha potuto, con frode, impadronirsi di oggetti che non gli appartenevano, atto che ricade sotto la sanzione della legge penale e rispetto al quale le autorità svizzere si riservano, ben inteso, ogni azione in conformità colle leggi in vigore.

«Passando ad un altro ordine di fatti, conviene rilevare quanto segue:

«Alla vigilia dell'arresto effettuato a Campione, i tre carabinieri che vi si trovavano stazionati, sembra ne siano stati allontanati in previsione di questo avvenimento. Ma, nella notte stessa dal 28 al 29 agosto, quattro carabinieri, accompagnati da una guardia di finanza, i quali domandavano di recarsi d'urgenza e per eseguire ordini urgenti a Campione allo scopo di assicurare — dicevano — il trasporto in Italia di tre pericolosi criminali, furono in via eccezionalmente autorizzati a passare a Morcote, su di un battello privato, mentre che a Caprino, un Commissario di Polizia, un tenente della Guardia di Finanza e tre carabinieri armati ottennero, la notte stessa, di trasferirsi a Campione in base ad affermazioni analoghe.

Questi convogli notturni, effettuati su im-



Fot. Perry Pastorel.



barcazioni private, dovevano, sempre secondo le dichiarazioni degli agenti che ne erano a capo, far oggetto fin dall'indomani di passi presso le competenti autorità svizzere allo scopo di regolare — a colpo fatto — questo modo di procedere contrario al «modus vivendi» in vigore. Tuttavia nessun passo di tal genere è stato effettuato.

Da quanto precede, risulta evidente che sono stati commessi su territorio svizzero, da parte di agenti della Polizia Italiana o di persone agenti di concerto con questa, atti destinati a provocare e ad assicurare l'arresto, su territorio italiano, di persone ricercate in Italia. Il Consiglio Federale Svizzero vede in tali maneggi atti che portano lesione alla sovranità territoriale della Svizzera e di conseguenza contrari al diritto internazionale.

Protestando con forza contro tali procedimenti, il Consiglio Federale si compiace di ammettere che il Regio Governo non può che disapprovarli completamente, anche da parte sua, e che vorrà ordinare un'inchiesta rigorosa allo scopo di stabilire le responsabilità e di imporre le sanzioni che s'impongono.

La Legazione è inoltre incaricata di attirare la seria attenzione del R. Governo sull'ineresciosa circostanza che le autorità svizzere sono venute recentemente a conoscenza d'altri casi ancora in cui gli organi ufficiali italiani si sono valse di agenti allo scopo di praticare in Svizzera un illecito servizio di informazioni, ciò che ha indotto il Consiglio Federale a decidere l'espulsione di due italiani dal territorio svizzero.

Il Consiglio Federale non vuol dubitare neppure che il Regio Governo terrà a vigilare affinché incidenti di tal genere, pregiudizievoli agli eccellenti rapporti che esistono fra i due Paesi, possano riprodursi in avvenire e si riserva di prendere, da parte sua, altre misure idonee a tale scopo.

La Legazione coglie questa occasione per rinnovare al Regio Ministero degli Affari Esteri l'assicurazione della sua alta considerazione».

### Nota verbale italiana del 1 Ott. 1928

«Il Regio Ministero degli Affari esteri ha l'onore di comunicare alla Legazione Svizzera, in Roma, in risposta alla Nota verbale in data 19 settembre scorso, quanto segue:

Il Governo Fascista non ha mancato di portare la massima attenzione sulla ricostruzione che il Consiglio Federale Elvetico ha creduto di fare sulle circostanze che avrebbero condotto all'arresto del fuoruscito Cesare Rossi e di certa Margherita Durand, avvenuto a Campione il 20 agosto u. s.

Poichè i fatti verificatisi in territorio italiano non hanno nulla che possa riguardare il Governo Elvetico, il Governo Fascista crede di dover limitare la sua risposta solamente per quei pretesi atti preparatori che le Autorità italiane avrebbero compiuto in territorio svizzero e che sarebbero stati interpretati dal Consiglio Federale come una violazione della sovranità territoriale della Svizzera, e, come tali, contrarii al diritto internazionale.

Il Governo Italiano deve innanzi tutto dichiarare che non ha mai avuto intenzione di recare la benchè minima lesione alla sovranità territoriale di alcuno Stato e tanto meno ha mai pensato di farlo nei riguardi della Svizzera. Se alla ricostruzione induttiva dei fatti si sostituisce la disamina obiettiva di essi, sulla base di affermazioni della cui autenticità il Regio Governo assume tutta la responsabilità, il Consiglio Federale Elvetico sarà portato a giudicare altrimenti questa così detta violazione di sovranità territoriale.

Nessun atto è stato mai compiuto su territorio svizzero per indurre il Cesare Rossi e la sua compagna a varcare il confine del Regno e cadere sotto le giuste sanzioni delle leggi italiane.

Il Governo Fascista poté prendere tutte le predisposizioni per l'arresto del Rossi al

re di fare -l R. Ministero degli Affari Esteri le comunicazioni seguenti:

Il Consiglio Federale svizzero ha preso conoscenza col maggiore interesse della nota che il Regio Ministero degli Affari Esteri ha fatto alla Legazione di Svizzera in data 1. ottobre u. s., circa le circostanze in cui è avvenuto, il 28 agosto u. s., l'arresto dei nomati Cesare Rossi e Margherita Durand.

Il Consiglio Federale tiene innanzi tutto ad esprimere la sua soddisfazione di aver trovato in tale nota la conferma del fatto che il Governo italiano non ha mai avuto intenzione di ledere, in qualsiasi modo, la sovranità territoriale della Svizzera. Il Consiglio Federale è felice di prendere atto di tale assicurazione.

Nella parte che si riferisce all'esame dei fatti, la nota del Regio Ministero comincia col dichiarare che questi, per quanto si sono svolti su territorio italiano, non possono in alcun modo riferirsi al Governo svizzero.

Il Governo Federale ritiene che qualsiasi Stato ha il diritto di protestare contro gli atti imputabili alle autorità di un altro Stato, se questi atti, anche commessi sul territorio di questo, sono suscettibili di avere ripercussioni inammissibili sul territorio del primo. Se dunque determinati atti, imputabili ad autorità italiane, anche commessi in Italia, hanno avuto ripercussioni inammissibili sul territorio svizzero, il Consiglio Federale è autorizzato a lagnarsene. Sotto tale riguardo basterà ricordare qualche dato preciso ed incontestabile, senza che sia necessario ripetere l'insieme di circostanze esposto sommariamente nella nota della Legazione in data 19 settembre, esposto che le informazioni in possesso delle autorità svizzere permette loro di mantenere, anche oggi, in tutte le sue parti.

E' constatato che, tanto Cesare Rossi, quanto il sedicente Giuseppe Cristiani, in realtà il ragioniere Nicola Traversa, residente a Milano — senza insistere sul caso della sedicente Maria Cristiani, sua sorella — sono entrati in Svizzera mediante passaporti irregolarmente intestati a falsi nomi e che Nicola Traversa vi ha soggiornato durante varie settimane, svolgendovi un'attività che, dal punto di vista svizzero, era illecita. Le autorità italiane, avendo forse già in mano, o avendo, in ogni caso, il mezzo di procurarsi i tre passaporti di cui si tratta, non avranno difficoltà a constatare chi è responsabile di tali irregolarità.

Per quanto si riferisce alla presa dei bagagli di Cesare Rossi e di Margherita Durand all'Hotel Adler, a Lugano, le spiegazioni contenute nella nota del Regio Ministero non sembra possano infirmare le conclusioni cui arrivava, a tale riguardo, la precedente nota di questa Legazione. Che la signora Durand abbia lei stessa telefonato la falsa notizia all'Hotel Adler e che abbia consegnato lei stessa le chiavi dei bagagli al sedicente Cristiani, è cosa che sembra avere scarsa importanza: essendo arrestata, non ha potuto fare l'uno e l'altro che mediante il concorso della Polizia. Quest'ultima non aveva il diritto di agevolare al Cristiani, anche con l'assenso della signora Durand, la presa dei bagagli che si trovavano sul territorio svizzero ed appartenevano ad un terzo. Recandosi a prendere indebitamente possesso, a Lugano, dei bagagli in questione per portarli a Campione, e abbandonando subito dopo la sua residenza di Bissone, il sedicente Cristiani — come d'altronde durante tutto il tempo del suo soggiorno in Svizzera — non ha avuto il contegno di un cittadino qualsiasi, libero dei suoi movimenti, ma piuttosto quello di un uomo che agisce di concerto con la Polizia del nostro paese.

E' superfluo esporre qui la parte secondaria avuta dalla nominata Bianca Traversa, madre di Nicola Traversa che servi da intermediaria per le relazioni fra Cesare Rossi ed i suoi corrispondenti in Italia, parte che



ternazionale.

Il Governo Italiano deve innanzi tutto dichiarare che non ha mai avuto intenzione di recare la benché minima lesione alla sovranità territoriale di alcuno Stato e tanto meno ha mai pensato di farlo nel riguardi della Svizzera. Se alla ricostruzione induttiva dei fatti si sostituisce la disamina obiettiva di essi, sulla base di affermazioni della cui autenticità il Regio Governo assume tutta la responsabilità, il Consiglio Federale Elvetico sarà portato a giudicare altrimenti questa così detta violazione di sovranità territoriale.

Nessun atto è stato mai compiuto su territorio svizzero per indurre il Cesare Rossi e la sua compagna a varcare il confine del Regno e cadere sotto le giuste sanzioni delle leggi italiane.

Il Governo Fascista poté prendere tutte le predisposizioni per l'arresto del Rossi al momento in cui varcava la frontiera perché risultava da tutta una trama da lui progettata, e di cui si seguivano in Italia tutte le fila, che egli intendeva avvicinarsi al confine per avere, con gente qui residente, abboccamenti destinati a fini delittuosi da compiere nel Regno, contro la sicurezza del Regno e contro gli organi costituiti del Regno. Tutto ciò sarà, nell'apposita sede, ampiamente e irrefutabilmente documentato.

Le persone residenti in Italia che dovevano abboccarsi con lui erano sorvegliate in modo che gli abboccamenti non avrebbero potuto aver luogo al di là del confine, di guisa che era previsto nelle stesse lettere mandate dal Rossi ai suoi complici italiani che egli si sarebbe deciso a commettere la imprudenza di varcare il confine.

Da ciò le misure preordinate, non soltanto a Campione, ma su tutto il settore di confine ove egli, da un momento all'altro, poteva presentarsi.

Quale parte abbia avuto quel certo signor Cristiani, il quale è un libero cittadino qualsiasi, nel comunicare al Rossi il luogo del convegno prestabilito tra il Rossi da una parte e i suoi complici residenti in Italia dall'altra, non è cosa che riguarda il Governo Italiano.

Non è esatta poi l'induzione che il Cristiani abbia ricevuto dalla polizia italiana le chiavi per rilevare dall'albergo il bagaglio del Rossi e della Durand perché tali chiavi furono consegnate a lui dalla Durand in persona, la quale scrisse di suo pugno al Direttore dell'«Hotel Adler» una lettera per chiedere la consegna di detto bagaglio. Fu la stessa Durand a telefonare all'Albergo la notizia di un preteso incidente automobilistico. Il concorso della polizia italiana in questa telefonata si limitò a consentire la telefonata stessa, trattandosi di persona in istato di arresto. Ogni azione di diritto comune per questa consegna di bagagli è quindi fuori luogo; ma se le Autorità Elvetiche credono di esercitarla, il Governo Fascista non ha nulla da dire.

Chiarite così le cose, il R. Governo non può nascondere alla Legazione di Svizzera l'impressione sfavorevole provata nel constatare con quale facilità un incidente di questo genere sia stato esagerato, quasi con compiacenza, dall' generalità della stampa svizzera senz' preoccupazione per l'inevitabile pregiudizio che ne sarebbe derivato ai rapporti tra i due Paesi.

Se una cura gelosa delle buone relazioni tra i due Paesi dovesse guidare gli organi della pubblica opinione e del Governo in Svizzera, essa dovrebbe essere intesa a ricercare invece quali sono le cause di questi incidenti.

Il Governo Fascista ritiene che sia suo preciso dovere di lealtà dichiarare francamente che esso ritrova queste cause nella larga tolleranza con cui talune autorità elvetiche lasciano piena facoltà di movimento e di azione nel loro territorio a elementi pericolosi per l'ordine interno italiano e per gli organi supremi dello Stato Italiano. E' questa situazione che obbliga le autorità del Regno a provvedere alla difesa dello Stato con una assidua vigilanza onde non sia facile ai comandi del Regime Fascista di varcare impunemente i custoditi confini. Ma di ciò non ha ragione di dolersi il Paese ove essi abbiano sino allora liberamente ricorrevano, meditati e complottati contro l'Italia.

Il R. Ministero degli Affari Esteri ritiene che l'incidente, ridotto alla sua naturale e minima portata, non tale da turbare le relazioni fra i due Paesi, relazioni che il Governo Fascista ha in animo di rendere sempre più cordiali.

**Nota verbale svizzera dell'11 Ott. 1928**

«Conformemente alle istruzioni del suo Governo, la Legazione di Svizzera ha l'onore

stiani, anche con l'assenso della signora Durand, la presa dei bagagli che si trovavano sul territorio svizzero ed appartenevano ad un terzo. Recandosi a prendere indebitamente possesso, a Lugano, dei bagagli in questione per portarli a Campione, e abbandonando subito dopo la sua residenza di Bissone, il sedicente Cristiani — come d'altronde durante tutto il tempo del suo soggiorno in Svizzera — non ha avuto il contegno di un cittadino qualsiasi, libero dei suoi movimenti, ma piuttosto quello di un uomo che agisce di concerto con la Polizia del suo paese.

E' superfluo esporre qui la parte secondaria avuta dalla nominata Bianca Traversa, madre di Nicola Traversa che servi da intermediaria per le relazioni fra Cesare Rossi ed i suoi corrispondenti in Italia, parte che le autorità italiane debbono conoscere, dato che tenevano — secondo le loro stesse informazioni — tutti i fili di quello che consideravano come un intrigo politico criminoso.

Il Regio Governo vorrà dunque riconoscere che le autorità svizzere si trovano nella necessità di vegliare attentamente a ciò che simili azioni non possano ripetersi.

Il Consiglio Federale non saprebbe d'altra parte dispensarsi dal rilevare il passaggio della nota del 1. ottobre in cui si parla di una larga tolleranza con cui le autorità svizzere lascerebbero piena libertà di movimento e di azione ad elementi pericolosi per l'ordine interno e per gli organi supremi dello Stato in Italia. Questo rilievo, il quale non è sprovvisto di gravità non potrebbe essere mosso fondatamente ad alcuna autorità svizzera. Il Consiglio Federale può, al contrario, affermare in piena coscienza che ogni volta che gli sono state segnalate mene dirette contro l'ordine interno di qualsiasi Stato che potessero tramarsi in Svizzera, le autorità svizzere si sono mostrate perfettamente disposte a prendere le misure imposte dalle circostanze e compatibili con la legislazione nazionale. Le inchieste effettuate non hanno mai rivelato, finora che atti pericolosi per la sicurezza dello Stato italiano o di personalità italiane dirigenti siano stati orditi su territorio svizzero. Il Consiglio Federale tiene a ripetere, del resto, come già l'ha dichiarato il 27 settembre innanzi al Consiglio nazionale il capo del dipartimento politico, che le autorità svizzere saranno sempre pronte ad accogliere le informazioni e ad esaminare le lagnanze che pervenissero loro, per via normale, circa azioni che si preparassero o si perpetrassero in Svizzera a danno di legittimi interessi stranieri e, in particolar modo, di legittimi interessi italiani. Ciò che invece non potrebbe mai essere tollerato è l'organizzazione su territorio svizzero di un servizio straniero di informazioni illecite a danno di cittadini svizzeri o di altre persone stabilite in Svizzera.

Il Consiglio Federale non ha mai tendenza ad ingrandire o ad esagerare gli incidenti che hanno formato oggetto della sua nota del 19 settembre. Gli piace di constatare col Regio Governo che tali incidenti, messi in chiaro, non possono e non debbono turbare i tradizionali buoni rapporti fra i due paesi e che anche esso ha a cuore di sviluppare sempre maggiormente questi rapporti avvolgendoli di un'atmosfera amichevole di reciproca franchezza. Il Consiglio Federale nutre fiducia che il Regio Governo, dopo un nuovo esame della questione, prenderà spontaneamente, da parte sua, le misure del caso.

La Legazione coglie questa occasione per rinnovare al Regio Ministero l'assicurazione della sua alta considerazione.

**Nota verbale italiana del 1. Nov. 1928**

«Il R. Ministero degli Affari Esteri ha l'onore di ringraziare la Legazione di Svizzera per la nota verbale del giorno 11.

Le amichevoli spiegazioni che sono intervenute fra il Governo Fascista ed il Consiglio Federale Svizzero con le note scambiate rispettivamente in data 1. ottobre e 11 ottobre, intorno alle circostanze dell'arresto del fuorché Cesare Rossi, hanno portato — a parte alcune circostanze di fatto non del tutto suscettibili di concorde accertamento — alla constatazione del vicendevole intendimento dei due Governi di considerare l'incidente, dopo averlo ridotto alle sue vere proporzioni, tale da non turbare lontanamente le relazioni fra i due Paesi.

E di tale constatazione tanto più vivamente si compiace il Governo Fascista, in quanto nella soluzione di questo sia pur lieve incidente vede una chiarificazione ed una riprova dell'immutabile spirito di amicizia e di collaborazione che anima i rapporti fra i due Governi e i due Paesi».





LEGATION OF THE  
UNITED STATES OF AMERICA

Berne, November 12, 1928.

No. 651

DEC 12 28

DEPARTMENT OF STATE

BRE

Division of  
European Affairs

865.9.12	9
RECEIVED	

The Honorable

The Secretary of State.

Washington.

Sir:

I have the honor to submit as a matter of record the following brief recapitulation of a recent dispute between the Governments of Italy and Switzerland, growing out of the arrest on August 28 of Cesare Rossi. The facts connected with the episode were reported by the Ambassador at Rome in his despatch No. 1896 of September 20. Inasmuch as the fact that the actual arrest took place at Campione, on Italian soil, was never disputed, the correspondence dealt primarily with the preliminaries to the arrest, and Rossi's alleged decoyment across the frontier from Lugano, Switzerland, by agents

agents of the Italian police.

The correspondence embraced two notes from the Swiss Federal Council, dated September 18 and October 11, and two replies from the Italian Government, dated October 1 and November 1. A large part of the first three notes dealt with unimportant details by which the Swiss sought to prove, and the Italians to disprove, the presumption that Rossi's decoys were Italian Government agents and not private individuals. I quote merely such portions of the documents as bear on the question of principles.

In its note of September 27 the Swiss Federal Council declares:

"From the foregoing it becomes clear that acts were performed on Swiss territory by Italian police officials or persons acting in collaboration with them, with a view to provoking and assuring the arrest upon Italian soil of persons wanted in Italy. The Swiss Federal Council sees in their activities acts which infringe the territorial sovereignty of Switzerland and are consequently not in conformity with international law."

To this the Italian Government replied (October 1):

"Inasmuch as acts which took place on Italian territory can in no way concern the Swiss Government, the Fascist Government believes that it must limit its reply to the alleged preparatory acts which the Italian authorities are said to have carried out on Swiss territory and which seem to have been interpreted by the Federal Council as a violation of the territorial sovereignty of Switzerland.....The Fascist Government considers it an imperative duty to declare frankly that the causes of the incident are to be found in the great tolerance with which certain Swiss authorities allow full liberty of movement and activity on their territory to elements which are dangerous to the internal order of Italy and to the supreme organs of the Italian State. It is this state of affairs which forces the Royal authorities to look out for the defense of the State with an assiduous vigilance in order that it may not be easy for the enemies of the Fascist regime to cross the guarded frontiers with impunity. But the country where the latter have hitherto freely resided, vociferated and plotted against Italy should not make complaint of this."

Answering



Answering the foregoing the Swiss Federal Council declared (October 11):

"In that part dealing with a study of facts the note of the Ministry declares that the latter, insofar as they took place upon Italian territory, can in no way concern the Swiss Government. The Federal Council judges that each State has the right to protest against acts imputable to the authorities of another State if these acts, even if committed upon the latter's territory, were for the purpose of having objectionable repercussions upon the territory of the former. Thus, if certain acts imputable to the Italian authorities, even if committed in Italy, have had objectionable repercussions upon the territory of Switzerland, the Federal Council is in a position to complain."

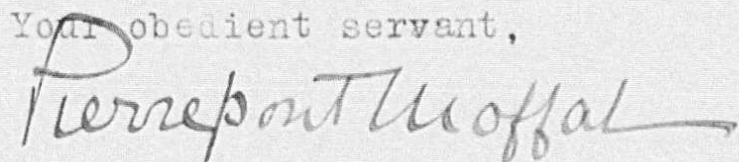
Inasmuch as the final Italian note eschews further polemics and merely repeats that the incident was not of a magnitude even remotely to trouble the relations between the two countries, the matter may now be viewed as a closed incident.

The dispute received undue publicity in Switzerland largely because it was used in the electoral campaign to attack the foreign policy of Federal Councillor Motta. He has been widely accused of undue sympathy with the Fascist regime in Italy and to have tacitly admitted acts on the part of the Italian Government which he would have been the first to protest against had they been committed by any other of the limitrophe countries. There seems to be no question but that his personal popularity is on the wane, and even in his native Canton of Vaud I understand that opposition to his policies is pretty widespread. On the other hand, the position of Federal Councillor is, in fact if not in theory, independent of transient personal popularity or unpopularity, and, accordingly, his position closely approximates that of a permanent functionary, whose tenure of office is secure except for cause or in abnormal conditions.

It is interesting to note, parenthetically, that at no time was the Italian Legation in Berne the object of either political or press attacks; in fact, a tribute to the correctness of its activities was publicly paid by Mr. Motta in the course of the Parliamentary debate.

I have the honor to be, Sir,

Your obedient servant,

A handwritten signature in dark ink, reading "Pierrepont Moffat". The signature is written in a cursive style with a large initial 'P' and a long horizontal flourish at the end.

Pierrepont Moffat,

Chargé d'Affaires ad interim.





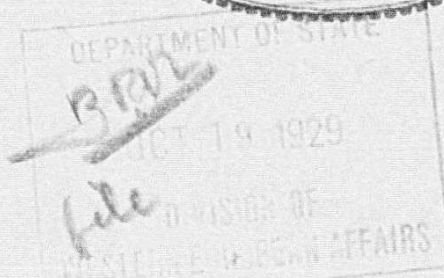
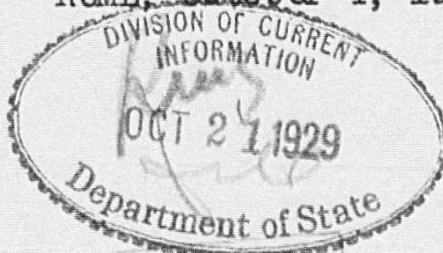
PM RECD

EMBASSY OF THE  
UNITED STATES OF AMERICA

ROME, October 4, 1929.

No. 12.

OCT 18 29

865.912/7  
FILED  
OCT 31 1929

The Honorable

The Secretary of State,  
Washington.

Sir:

In continuation of the Embassy's despatch No. 1896 of September 20, 1928, reporting the arrest on August 30th last year on Italian territory of Cesare Rossi who, as the Department knows, is regarded by all Fascists as a renegade and a traitor and one of the leading figures in the anti-Fascist campaign waged in France, I have the honor to inform the Department that Rossi was sentenced on September 27, 1929, to 30 years imprisonment by the Special Tribunal for the Defense of the State after a trial lasting barely three hours. The trial was lacking in sensational incidents and the newspapers confined themselves to brief accounts thereof, the

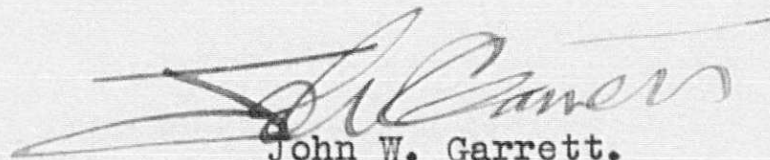
enclosed

enclosed article from the MESSAGGERO of September 28th being typical. Italian public opinion has been in no way aroused.

Rossi, in giving evidence, stated that many of his anti-Fascist letters were mere bluff written for the sake of making money and that he had no accomplices. The counsel for the defense, Prof. Manassero, contended that many of the charges were not proved and that the Defense of the State Act did not apply to Rossi, since his culpable activities were anterior to the passing of the Act.

I have the honor to be, Sir,

Your obedient servant,



John W. Garrett.

✓ Enclosure:

Clipping from MESSAGGERO.

Copy to E.I.C., Paris.



## CRONACA GIUDIZIARIA

## 30 anni di reclusione al fuoruscito Cesare Rossi

### La sentenza del Tribunale per la Difesa dello Stato

Ieri mattina si è discusso al Tribunale Speciale per la Difesa dello Stato, presieduto dall'on. generale Guido Craxi, il processo a carico del fuoruscito Cesare Rossi.

Il Tribunale è entrato nell'aula alle 9 precise. Aperta l'udienza dopo che l'imputato ha declinato le proprie generalità, il cancelliere ha dato lettura del documento processuale. Dalla sentenza di rinvio e dalle denunce presentate dalla questura all'autorità giudiziaria si rileva che il Rossi in combutta coi peggiori elementi dell'antifascismo, inizio dopo la sua uscita dall'Italia, un'attività nefasta a base delle più basse e turpi calunnie contro il Fascismo e contro il suo Duce e che aveva per scopo finale quello di suscitare la guerra civile in Italia ed incitare alla soppressione della persona del Capo del Governo.

#### L'atto di accusa

A comprovare una tale attività le denunce della questura si riferiscono ad articoli pubblicati dal Rossi in giornali esteri, nel famigerato «Corriere degli Italiani» e a libelli da lui scritti e fatti diffondere clandestinamente nel Regno. L'imputato si manteneva inoltre in rapporto con elementi antifascisti, che trovandosi in Italia, attraverso una corrispondenza epistolare inviata a indirizzi convenzionali e redatta mediante un cifrario abbastanza complicato, che la questura però è riuscita a svelare. Nelle lettere che costituiscono tale corrispondenza si va concretando sempre più l'attività delittuosa del Rossi, il quale fra l'altro, scrive di essere in rapporto con gente disposta ad attentare alla vita del Capo del Governo.

La relazione peritale sulla corrispondenza epistolare del Rossi si basa sull'esame di 60 documenti comprendenti lettere e biglietti che contengono voci cifrate ed espressioni tendenti a dar loro una apparenza commerciale.

Questi documenti, sono l'espressione più repugnante dell'attività del Rossi il quale ai suoi corrispondenti traccia piani e vanta delle proposte dirette a suscitare la guerra civile in Italia ed a legare le file di un complotto contro la persona del Capo del Governo. L'imputato vi dà notizia delle sue relazioni col Fascio e con altri fuorusciti più in vista; si dichiara in rapporto con i comunisti, con la massoneria francese e con i sovietici, insiste, in continui accenti sulla necessità da lui ritenuta fondamentale e fervidamente sostenuta, della soppressione del Capo del Governo.

Nelle proposte di azione da eseguirsi in Italia per abbattere il Regime l'imputato parla anche di vendette personali nonché di esecuzioni in massa da mandarsi ad effetto non appena si avesse il trionfo del movimento insurrezionale con la soppressione del Duce.

Terminata alle 10 la lettura dei documenti processuali si è proceduto all'interrogatorio dell'imputato.

#### L'interrogatorio dell'imputato

Egli conferma gli interrogatori resi in istruttoria, riconoscendo le lettere a firma «Zia Carlo» ed ammettendo di avere spedito 5000 copie di libelli in Italia.

Il Presidente contesta all'imputato la sua affermazione di avere svolto un'azione essenzialmente individuale a base di polemica e dà lettura di frasi contenute in lettere del Rossi che rivelano invece chiaramente un'intesa con gli elementi del fuoruscismo e dell'antifascismo con comunisti e con i sovietici, frasi di cui si dà anche notizia di lavoro concretato con i fuorusciti e di attentati progettati con elementi massonici.

A tale contestazione l'imputato non fa che ripetere quanto ha detto precedentemente, soggiungendo che la sua non era altro in sostanza che una vendita di fumo allo scopo di trovare dei mezzi di sussistenza.

Esaurito l'interrogatorio di Cesare Rossi si ascolta la deposizione del capo della polizia che conferma la denuncia presentata all'autorità giudiziaria.

#### L'arringa del P. M.

Prende quindi la parola il Pubblico Ministero comm. Isgrò, il quale dice che egli limiterà la sua funzione di accusatore al solo esame dei fatti che sono oggetto del processo; fatti che bastano a determinare, nel modo più chiaro e indiscutibile, le precise figure di reato per cui l'imputato è stato rinviato a giudizio.

«Cesare Rossi — dice il Pubblico Ministero — è un traditore. La sua opera di rinnegato non è diretta soltanto contro un partito, contro il fascismo, contro un Governo, ma è opera contro la Nazione». Il Pubblico Ministero passa quindi all'indagine giuridica del contenuto degli articoli del Codice Penale che contemplano i reati d'insurrezione, armata e di incitamento alla lotta civile, affermando che a perfezionare tali reati non è necessario che l'insurrezione avvenga ma basta un atto idoneo. Ora quale migliore idonietà che quella che balza da tutti gli atti commessi dal Rossi per far nascere, come egli stesso si esprime «il macello in Italia»?

Il Pubblico Ministero si addentra in un esame degli articoli 2 e 3 della legge speciale per la difesa dello Stato in relazione agli articoli 129 e 132 del Codice Penale e dopo aver detto che si potrebbe giungere a chiedere per la colpevolezza la pena di morte soggiunge di voler anche tener conto del suo senso di equità e sensibilità giuridica delle critiche sebbene spesso artificiose che si son fatte contro gli articoli del

nostro Codice Penale circa l'insurrezione contro il potere dello Stato. In base a tali considerazioni egli chiede per l'imputato la reclusione di anni 30.

#### L'arringa del difensore

Terminata la requisitoria del Pubblico Ministero, prende la parola il difensore avv. prof. Manassero il quale sostiene che se dagli elementi processuali balza evidente l'insurrezione all'attentato e l'apoteosi del reato non vi si scorge la concretezza di un complotto. Egli afferma che l'articolo 129 del Codice Penale non è applicabile giuridicamente perché a perfezionare il reato d'insurrezione occorre un principio di esecuzione.

Inanzi alla confessione dell'imputato anche il difensore deve riconoscere la gravità dei reati, che temevano fra l'altro a ledere il credito ed il prestigio d'Italia, non li discute come contenuto, che sarebbe arruolare la situazione dell'imputato: sostiene però che non vi sia stata azione diretta, né formazione di bande armate che il Rossi, perduta la nazionalità italiana, come apolida, non si sentiva più legato da quel vincolo spirituale di affinità e di sudditanza, che è appunto la cittadinanza, infine che la pena dovrebbe essere in relazione non già ai reati, bensì alla pericolosità dell'imputato.

Fa una rapida distinzione fra morale e diritto, esamina quanta parte del materiale d'accusa sia già rimasta assorbita dai provvedimenti precedenti e dalla condanna del Rossi al Tribunale di Lucca.

Conclude la sua dotta, ampia arringa, pronunciata con voce commossa per più di un'ora, invitando i giudici a dire una parola soprattutto di pietà.

#### La sentenza

Il Presidente gen. Cristini domanda all'imputato se ha nulla da aggiungere. Il Rossi si alza in piedi e dichiara che assume intera la responsabilità di quanto ha detto e fatto.

E' mezzogiorno quando il Collegio del Tribunale si ritira per deliberare.

Dopo mezz'ora rientra, e con le consuete imponenti formalità il Presidente legge la seguente sentenza:

«Visti gli art. 3, parte prima della legge 25 novembre 1926, n. 2098 in relazione agli art. 129 e 252 Codice Penale Comune, 4, 13, 28, 31 29 Codice Penale Comune,

dichiara Rossi colpevole del reato di cui all'art. 3 p.p. della legge 25 novembre 1926, n. 2098, con l'aggravante di capo promotore ed organizzatore — in tal senso modificando il capo d'accusa — e lo condanna alla pena di anni trenta di reclusione, con la interdizione perpetua dai pubblici uffici, con tre anni di vigilanza speciale di Pubblica Sicurezza, oltre alle spese di giudizio e ad ogni altra conseguenziale di legge».

## Conferenza internazionale a Berlino per la protezione del lavoro

BERLINO, 27.

E' stata inaugurata la Conferenza per la protezione del lavoro cui partecipano Italia, Inghilterra, Francia, Giappone, Belgio, Olanda, Svizzera e Ungheria. Il Ministro del Lavoro ha pronunciato un discorso dando il benvenuto ai congressisti e rilevando l'importanza della protezione del lavoro. La conferenza durerà fino al primo ottobre.

## La ribellione dei Wahabiti sanguinosamente repressa da Ibn Saud

CAIRO, 27.

(I.N.S.) La Legazione dell'Arabia annuncia che il Re Ibn Saud ha risolutamente fronteggiata la ribellione dei Wahabiti e che è già pervenuto a domarla. Duecento ribelli sono stati passati per le armi: essi erano i principali fomentatori del moto insurrezionale.

Il Re Ibn Saud è deciso a far subire la stessa sorte a quanti altri ribelli non si arrenderanno volontariamente. Intanto ha preso misure militari atte a domare le velleità dei Wahabiti rivoltosi anche nelle più distanti provincie, dove ha inviato truppe sicure e bene armate per la repressione.

## Il compito delle donne aviatrici nelle guerre future

NEW YORK, 27.

(I.N.S.) Una giovane aviatrice americana, la signorina Opal Kunz di New York che ha partecipato al recente Derby aereo per donne pilota, ha spiegato perché si è data all'aviazione ed ha preso il brevetto di pilota.

«Io sono convinta che l'aviazione avrà una gran parte nella guerra futura. Spetterà alle donne di mantenere le linee postali aeree, provvedere ai trasporti aerei dei rifornimenti della Croce Rossa ed ai bisogni dell'aviazione civile, mentre i piloti uomini saranno mobilitati per i bisogni della difesa nazionale. Ecco perché ho voluto essere in grado di fare il mio dovere verso la patria».

Central File: Decimal File 865.912, Internal Affairs Of States, Public Press., Italy, News-Gathering Agencies., September 5, 1928 - September 28, 1929. September 5, 1928 - September 28, 1929. MS European Colonialism in the Early 20th Century. National Archives (United States). Archives Unbound, [link.gale.com%2Fapps%2Fdoc%2FSC5109729197%2FGDSC%3Fu%3Domni%26sid%3Dbookmark-GDSC](https://link.gale.com%2Fapps%2Fdoc%2FSC5109729197%2FGDSC%3Fu%3Domni%26sid%3Dbookmark-GDSC). Accessed 18 June 2025.